

ВЫТБАР

ГАЗЕТА ДЭМАКРАТЫЧНЫХ ПЛЫНЯЎ ПРЫДЗВІНСКА-ПРЫДНЯПРОЎСКАГА КРАЮ

№ 18 [46] 9—15 чэрвеня 1993 г.

Цана 3 рублі

ДАПАМОГА АХОПІЦЬ І ВІЦЕБСК

У Беларусь пачалася дастаўка чарговай—на гэты раз у 12,5 тыс. тон—партыі гуманітарнай дапамогі ў рамках аперацыі «Надзея экспрэс», якую ажыццяўляе амерыканская дабрачынная арганізацыя «Сіці Хоуп Інтэрнэшнл».

Першыя гуманітарныя грузы коштам 4,5 млн. долараў паступілі ў рэспубліку яшчэ мінулагагоднім летам. Сёлетняя ж дапамога, якая складаецца ў прыватнасці з рыса, мукі, сухога малака, ацэньваецца ўжо ў 25 мільёнаў.

Трэцяя частка гуманітарных грузаў будзе размеркаваная бясплатна ў дзіцячых дамах, бальніцах, дамах са-

старэлых. Астатнія харчовыя прадукты стануць прадавацца праз сетку дзяржаўных крамаў і спажывецкай кааперацыі. Пакупнікі будуць плаціць за амерыканскія тавары столькі ж, як і за адпаведныя беларускія.

Па папярэдніх дадзеных у магазіны Віцебска трапяць 10 найменаваных сельгаспрадукцый ЗША.

Грошы, атрыманыя ад гандлю, зноў будуць выкарыстаны на дапамогу нашай краіне.

Кантралююць распаўсюджанне амерыканскай гуманітарнай дапамогі дзесяткаў добраахвотнікаў з ЗША і супрацоўнікі самой «Сіці Хоуп». Расходы ва-

ланцёраў гэтай дабрачыннай арганізацыі на павозку ў РБ складаюць да пятнаццаці тысячаў долараў.

Такім чынам, не толькі амерыканская дзяржава як абстракцыя, але й ейныя грамадзяне зацікаўлены ў матэрыяльнай дапамозе народу Беларусі.

Аднак апроч яе, «Сіці Хоуп Інтэрнэшнл» збіраецца ажыццяўляць і пэўную інтэлектуальную помач. Хутка менскае прадстаўніцтва арганізацыі мяркуе правесці семінар для бізнесовых колаў. Інфармацыю пра яго можна атрымаць па сталічным тэлефоне 27-25-55.

Ю. С.

НА 8-МІ СТАРОНКАХ:

- БНФ і развіццё палітычных працэсаў
- «Стары горад»
- Тут спрадвек гучыць мова
- Рускі тэатр: гастролі завяршаюцца

III з'езд—трэці праграмны дакумент

У будынку тэатра імя Я. Купалы, дзе 75 гадоў таму і Усебеларускі кангрэс абвясціў стварэнне БНР, напрыканцы мінулага месяца прайшоў трэці з'езд Беларускага народнага фронту «Адраджэнне».

566 дэлегатаў, у тым ліку і 41 з Віцебшчыны, прысутнічалі на фронтаўскім форуме. Яны заслухалі справаздачны даклад старшыні народнага фронту З. Пазыняка, абмеркавалі і

прынялі новую праграму.

З'езд стаў адначасова й устаноўчым для партыі БНФ (ПБНФ). Прычына, думаю, многім ужо вядомая: жаданне бэзэфайцаў стварыць юрыдычны «парасон» на выпадак выдання парламентам забароны ўдзелу ў выбарах масавым рухам.

Дэлегаты прынялі шэраг ухвалаў, у прыватнасці, «Пра становішча на Беларусі», «Пра ўсенародны рэфэрэндум», «Пра канстытуцыю Беларусі». Наш кар.

У мясцовых філіях

У гасцях—добраахвотнік

На мінулым сумесным паседжанні гарадскога клуба выбаршчыкаў «За дэмакратычныя выбары» і Віцебскай Рады БНФ абмеркаваны агульныя вынікі нядаўняга з'езду Фронту.

Аднак большая частка часу й увагі прысутных была прысвечана сустрэчы з добраахвотнікам «Сіці Хоуп Інтэрнэшнл», беларусам па паходжанні Бр. Станкевічам, сынам вядомага дзеяча нашай эміграцыі.

Ён расказаў пра ўласнае жыццё ў ЗША, падзяліўся ўражаннямі ад перабывання—дарэчы, першага—на беларус-

НА ЗДЫМКУ А. НАЗІСКО: Бр. Станкевіч (злева) і ініцыятар сустрэчы выбаршчыкі Адрэктар мясцовай філіі ЗБС абшчыны М. Паўлюк.



кай зямлі. Зала засыпала гасця самымі рознымі пытаннямі, на якія сп. Станкевіч грунтоўна і цікава адказваў на добрай беларускай мове.

М. КАЛІНОЎСКІ.

P.S. Між іншым, тыя пытанні, што гучалі па-руску, нашаму суродзічу былі незразумелыя. Бо «вялікай дый магучай» ён не ведае—не жыве ў бэзэсэрыі.

Дзівосы дый толькі

Віцебскага гарадская ўлада ў асабе народных выбарнікаў працягвае здзіўляць сваіх выбаршчыкаў. «Драматычныя» падзеі разгарнуліся ў «белым доме» падчас апошняй сесіі, калі вырашаўся лёс начальніка ўпраўлення па ўліку і размеркаванню жылля В. Сазона.

Напярэдадні гарвыканкам і прэзідыум гарсавета прынялі адстаўку В. Сазона. Гэтае пытанне разглядалася на паседжанні дэпутацкіх камісіяў.

Ініцыятарам адстаўкі стаў старшыня гарвыканкама В. Неўшаў, па прапанове якога Віктар Фёдаравіч напісаў заяву аб звальненні па ўласнаму жаданню. Атрымлівалася, як у тым анекдотце—«прашу мяне звольніць», а калі можна—пакінуць».

У час абмеркавання гэтакага пытання пачуцці разгарэліся да

максімуму. У кампаніі абароны апальнага чыноўніка актыўны ўдзел прыняў намеснік старшыні абшчыны, колішні мэр М. Федарук, каторы адклаў сесійныя справы ў Менску ды прыбыў у Віцебск.

Палымная прамова Мікалая Аляксеевіча, ягоныя рэплікі з мейсца, туманныя намёкі на нейкія палітычныя інтрыгі маглі падацца чалавеку з боку, што ў гэтай зале вырашаецца лёс савецкае ўлады. Дарэчы, 75 гадоў таму назад аб'яўленай менавіта ў гэтым будынку. Ці не іронія лёсу?

Увогуле складаецца уражанне, што Мікалай Аляксеевіч працягвае (так сказаць, неафіцыйна) кіраваць гарадскім Саветам. Пырорс сэрцам і душою да горада й аніяк не можа прызвычацца да сваёй новай

пасады.

У той момант, калі гадзіннік на ратушы адлічваў апошнія хвіліны кіраўнічай дзейнасці Сазона, хтосьці з дэпутатаў прапанаваў простае выйсце з патавай сітуацыі, што склалася: калі не вінаваты, то няхай забярэ заяву, а калі віна ёсць, то просьбу трэба задаволіць.

Віктар Фёдаравіч Сазон, якога падбадзёрвалі дэпутаты, не спяшаючыся падняўся, падшыў да стала прэзідыума ды забраў сваю заяву.

І што гэтае азначае?

Б. БАРЫСАУ.



Дзе будзе суд?

Напачатку мінулага года трагічна загінуў 18-цігадовы студэнт Віцебскага медінстытута А. Баранаў. Цяпер закончана следства, якое вяла пракуратура РБ. Прынятае рашэнне накіраваць справу для разгляду ў Аршанскі гарадскі суд. Як вядома, па справе ў якасці падсудных праходзяць два былыя міліцыянты Віцебскай асобай роты міліцыі спецыяльнага

прызначэння.

536 студэнтаў і супрацоўнікаў медінстытута звярнуліся да старшыні Вярхоўнага Суда Беларусі У. Каравая з патрабаваннем правесці судовы працэс у абласным цэнтры, дзе было ўчынена злачынства і дзе пражывае большасць сведак па справе.

Судовая ўлада гэты абрат праігнаравала.

А.Б.

Камісія працуе

Як пісалася ў № 14 «Выбараў», створана грамадская камісія па кантролю за раскрадаўніцкай дзейнасцю апарата. Яна пачала работу. Паступае інфармацыя ад грамадзян пра канкрэтныя

выпадкі злоўжывання ўладай чыноўнікамі, «прыхватызацыі» дзяржаўнасці. Камісія фіксуе і правярэе ўсе паведамленні.

Тэлефоны грамадскай камісіі: 37-28-44, 37-35-06.

Чытачка дзякуе

Рэдакцыя атрымала ліст ад менчанкі Марыі Ярашэвіч. Яна дзякуе за артыкул «Помнік будзе?» з № 12 (40) нашай газеты, у якім было расказана аб пра-

лемах ушанавання памяці нашай зямлячкі, беларускай паэткі Еўдакіі Лось, роднай сястры Марыі Якаўлеўны.

Беларускі Народны Фронт і разьвіццё палітычных працэсаў на Беларусі

Глыбокапаважаныя спадарыні і спадары, дэлегаты і госці Зьезда!

Мінула два гады пасля II-га зьезду Народнага Фронта, дзе гаварылася пра непазбежны крах камунізму, пра распад камуністычнай імперыі СССР, пра незалежнасць Беларусі. Тады ўлады яшчэ патрабавалі ад нас зняць наш сцяг, пагражалі судом. Тады некаторыя дэлегаты «ў інтарэсах Фронта» крытыкавалі БНФ, што занадта адкрыта ён выступае за суверэнітэт, што трэба гэта рабіць пацхеньку, што БНФ пакрыўдзіў «чэсных камуністаў» і злачынцу № 1, арганізаваўшы магутную антыкамуністычную дэманстрацыю 7 лістапада 1990 г. у Менску—цяпер, дарэчы, гэта адна з яркіх гістарычных старонак нашай барацьбы. Гаварылася, што мы адарваліся ад мас, забеглі далёка наперад, што лакаматыў БНФ пераганяе са стаў, што народ не гатовы ўспрымаць ідэі БНФ і г. д. Гэта было нядаўна—гэта было даўно. Так, спадарове, мы тады адарваліся, мы пераганялі самі сябе... А што б было, калі б мы не пераганялі?

Не будзем гадаць, што б было. Было б дрэнна. Скажу вельмі агульна: тады б Фронт не быў Фронтам. На мой погляд, у той падсавецкай і гэтай посткамуністычнай Беларусі, дзе пануе каланіяльная псіхалогія і народ ашуканы, палітычны рух, які не ідзе наперад да чалавечай годнасці і народнай свабоды,—такі рух увогуле непатрэбны. Сумесна існаваць у рабстве—гэта не значыць быць разам з народам. Такое існаванне брыдкае, невяртае чалавека, ідуць за тым, хто сам ідзе.

Мы не наракаем на апатычнасць ці нацыянальна-культурную індывідуальнасць грамадства, бо паставілі задачу дапамагчы нашаму народу ў яго адрэджанні і разьвіцці.

Мы разумеем, што дзесяцігодзды калгаснага ладу і савецкай рэчаіснасці не прыходзяць бяспрыкладна. Наше грамадства хворае. Яно, як той гарбаты, сагнутае ў крук чалавек, якога лечаць чужадзеянімі сродкамі, спрабуючы разгнутаць. А ён супраціўляецца, ён прывык быць сагнутым, калі разгінатую, яму баліць, ён праймае такое ляжэнне. Але ж іншае спосаб адрэджання, як выпрастацца і стаць здаровым, няма.

Хворы ж паважае тых, хто шые адзежку яму па гарбе, ненармальнае лічаць нармальным, нявольніцтва—згодай. Гэта вечная калізія беларускага адрэджання, адлюстраваная ў несьмяротным купалаўскім «Сыне на кургане», у «Пакрыўджаным» Леапольда Родзевіча, у нашай гісторыі.

Палітыка адрэджання—гэта асабая палітыка, асабая псіхалогія і асаблівая дзейнасць. Народны Фронт павінен усведамляць сваю адметнасць. Палітыка нацыянальнага адрэджання ўсюды і заўсёды арыентавана на ідэал, на змаганне за агульнае палітэзінае. Прытым адрэджанскі ідэал заўсёды рэальны, бо гэта рэчаіснасць, якая была. Гэта рэчаіснасць, якая ёсць у іншых. Гэтая нармальнае рэчаіснасць будучыні нарэшце, рана ці позна, прыходзіць.

Адсюль другая асаблівасць адрэджанскага руху—ён валодае ўніверсальнасцю, тэндэнцыяй абняць усё, усё сферы нацыянальнага жыцця, бо нельга разьвівацца часткова; нармальнае разьвіццё заўсёды агульнае і гарманічнае. На гэтых падставах стварыўся і дзейнічае Беларускі Народны Фронт.

Наш рух мае каштоўнасцю культурную арыентацыю і выяўляе псіхалогію беларускага народа. Невыпадкова ў аснову нашай палітыкі змагання пры арыентацыі на рэальны ідэал пакладзена маральнасць і развагі здаровага сэнсу. Невыпадкова, што ў наш Статут была ўключана формула ненасільнасці пры насільлі ўладах. Упершыню гэтая формула вытрымала выпрабаванне 30 кастрычніка 1988 года. Людзі стыхійна ў той сітуацыі прыйшлі да яе ўсведамлення і атрымалі вялікую маральную перамогу над камуністычнай сілай.

Можна сказаць, што наш рух вырастаў з глыбінных карэнняў народнага светапогляду на палітыку, чалавека і свет. Невыпадкова і блізкасць нашых светапоглядаў арыентацыяў і палітычных каштоўнасцяў да магістральных накірункаў эўрапейскай палітыкі, выяўленай у дзейнасці народных, хрысціянска-дэмакратычных, кансерватыўных і іншых партыяў цэнтру, з'арыентаваных на дасягненне

гармоніі і паміж асобай і грамадствам у вольнай нацыянальнай дзяржаве. Натуральна і наш палітычны тэзіс—вяртанне ў Эўропу айчынаў. Але, каб вярнуцца да саміх сябе, неабходна адраджаць свабоду і культурныя арыентыры нацы.

У барацьбе з камунізмам трэба было ўсведаміць дзве абавязковыя ўмовы: першая—гэта тое, што народнаму руху нідэ, ні ў чым і ні па якіх меркаваннях нельга супрацоўнічаць з камуністамі, які нельга супрацоўнічаць з бандытамі і з усялякім злом. І другое—гэта аб неабходнасці супрацоўніцтва з людзьмі, якія апынуліся ў КПСС, каб разам змагацца за свабоду, дэмакратыю і незалежнасць, а ў канечным выпадку—супраць камунізму. Гэтую простую лагічную задачу, якая вынікае з вопыту і здаровага сэнсу, некаторым цяжка было зразумець. Тым не менш Народны Фронт добра справіўся з пастаўленай задачай. Шмат разумных інтэлектуальных людзей выйшлі з КПСС і далучыліся да Народнага Фронта.

За два гады, што мінулі пасля II-га зьезду БНФ, адбылося шмат пераменаў і падзей. У красавіку 1991 г. у Менску і па ўсёй Беларусі пракаціліся стыхійныя рабочыя страйкі супраць палітыкі Масквы і ўраду БССР. Беларускі Народны Фронт, суполкі, што былі на прадпрыемствах, падтрымалі арганізаванасць стыхійнага рабочага руху, стымулявалі і паклалі пачатак новым рабочым структурам—спачатку страйкам, а потым вольным прафсаюзам, якія хоць і павольна, але грунтоўна разьвіваюцца ў Менску, Салігорску (прафсаюз гарнякоў), Маладзечна, Вілейцы і іншых гарадах.

У маі гэтага ж года КПСС на Беларусі актыўна рыхтавалася да пачатку з мэтай задушыць дэмакратычныя працэсы ў Беларусі. На сесію Вярхоўнага Савета вынасілі пытанні аб пасадзе прэзідэнта, аб выбарах прэзідэнта і аб надзвычайным становішчы. Задача зразумела—выбраць на сесіі свайго прэзідэнта, даць яму шырокія паўнамоцтвы, той уводзіць надзвычайнае становішча і ўсе разам «законна» распраўляюцца з дэмакратычным рухам.

Дэлегаты Апазіцыі Народнага Фронта разгадала планы камуністаў і пры падтрымцы іншых ненаменклатурных дэлегатаў праваліла іхні задуму.

Выпрабаваннем для Народнага Фронта і асабліва для яго Апазіцыі ў Вярхоўным Савете стаў перыяд з 19 па 25 жніўня 1991 г. БНФ зрабіў неабходны грамадзка-палітычныя захады па супраціўленні пачатку. 24 жніўня пачалася, скліканая па ініцыятыве Апазіцыі, нечарговая сесія Вярхоўнага Савета. Практычна ўсе праекты дакументаў гэтай сесіі былі падрыхтаваны Апазіцыяй на працягу аднаго дня. З 25 жніўня 1991 года пачала спраўджацца важнейшая ўмова нашага адрэджання—дзяржаўная незалежнасць Беларусі. Цяпер, азіраючыся назад і аналізуючы, можна з упэўненасцю сказаць, што, калі б не Народны Фронт, калі б не яго дэлегаты Апазіцыі ў Вярхоўным Савете, калі б не дэкларацыя і рашучыя палітычныя дзеянні, Беларусь не скарысталася б тады свой гістарычны шанс незалежнасці і знішчыла таталітарызм. Яна б так і засталася камуністычнай вандэяй, нечым нахштат цяперашняга Узбекістана.

Неўзабаве пры невяргодных высілках Апазіцыі была адменена назва БССР, прынятыя ў якасці дзяржаўных нашы аддзячныя нацыянальныя сімвалы.

Восень і канец 1991 года—час цяжкай і безвыніковай барацьбы Народнага Фронта за рынкавыя рэформы ў эканоміцы, за ўвядзенне нацыянальнай валюты, стварэнне неабходных інстытутаў дзяржавы. У гэты час Фронтам распрацаваная новая канцэпцыя эканамічнага разьвіцця Беларусі, праекты законаў аб выбарах і аб зямлі. Аднак камуністычная наменклатура, апамаўшыся, наглуха тармазіла ўсе дэмакратычныя і рынкавыя пачынанні. Ужо ў канцы 1991 года стала зразумела, што на Беларусі кансервуюцца адміністрацыйная сістэма і стварэнне каруптаванага пласта раскрадаўнікаў дзяржаўнай маёмасці з ліку наменклатурнай бюракратыі, звязанай з камерцыйнай. Камуністычная большыня Вярхоўнага Савета адстойвала інтарэсы менавіта гэтай сацыяльнай групы людзей. Спэцыяльна на рынковае рэформы, на будаўніцтва дзяржавы ў такіх варунках марныя. У той жа час у савецкай сістэме ўлады адсутнічаюць інстытуты і рычагі яе кантролю

знізу, няма структураў, закліканых ажыццяўляць пры неабходнасці яе змену, поўнасьцю адсутнічаюць такія палажэнні ў Канстытуцыі і законах. Немагчыма распустыць Вярхоўны Савет, немагчыма адклікаць дэпутата, немагчыма правесці нечарговыя выбары. Адзіным законам (прынятым, дарэчы, па ініцыятыве і пад націскам Апазіцыі), які даваў такую магчымасць, стаў закон пра рэферэндум.

19 снежня 1991 года Апазіцыя БНФ выступіла з заявай аб зборы подпісаў за рэферэндум пра роспуск Вярхоўнага Савета і нечарговыя выбары.

Неўзабаве быў створаны блок дэмакратычных партыяў, арганізацыяў і рухаў «Рэферэндум», арганізаваная ініцыятыўная група рэферэндуму. Па ўсёй Беларусі сабралася больш чым 442 тысячы подпісаў за правядзенне рэферэндуму. 12 мая Заклучэннем Цэнтральнай камісіі па рэферэндуму было прынята рашэнне аб яго правядзенні. Вярхоўнаму Савету заставалася па Закону толькі прызначыць дату рэферэндуму.

Павінен з задавальненнем адзначыць, што вывераная палітыка і тактыка БНФ і ініцыятыўнай групы на першым этапе падрыхтоўкі рэферэндуму былі бездакорнымі. Ні Міністэрства юстыцыі, ні Цэнтральная камісія па рэферэндуму, ні Празідыум Вярхоўнага Савета і яго камісіі, ні Саўмін, ні ўся бюракратычная сістэма, накіраваная супраць рэферэндуму і БНФ, як ні стараліся, але не змаглі перашкодзіць нашай працы, якая дакладна ў тэрмін была даведзеная да канца і прадстаўленая ў Вярхоўны Савет. Як павёў сябе ў гэтай сітуацыі загінаны ў кут Вярхоўны Савет, мы ведаем.

Трэба сказаць, што на працягу ўсяго 1992 года назіраўся спад грамадзка-палітычнай актыўнасці насельніцтва, разьвівалася апатыя і расчараванне ад безвыніковасці грамадзкіх высілкаў. Адначасна ўмацоўваліся адміністрацыйна-наменклатурныя структуры, асабліва маючыя і кантроль над сродкамі масавай інфармацыі. У такіх умовах грамадзка-палітычны рух і рух народных фронтоў нашага часу эфектыўна дзейнічаць не могуць, сфера іх актыўнасці звужаецца, пагражае зусім знікнуць. Сойм БНФ прыклаў намаганні, каб запобегчы некарысным працэсам у новых абставінах. Перш за ўсё, была пастаўлена задача арганізацыйнага ўмацавання структураў БНФ і замацавання пастаяннага ядра Фронта, пашырана рэгістрацыя сяброў праз уліковыя карткі, выдаюцца білеты, Камісіям надданыя правы, аналагічныя як у Радаў і супалак з магчымасцю прыёму ў сябры БНФ. Завернута ўвага на асабістыя кантакты паміж сябрамі і прыхільнікамі БНФ. Гэты адзін з працэскаў метадаў прывіраў інфармацыйнай блакцы Фронта апраўдавае сябе. Са жніўня 1991 года зроблена больш 60-ці выездаў у раёны і абласныя гарады. Адбыліся сустрэчы з насельніцтвам. Праведзены шэраг тэматычных і міжнародных канферэнцыяў.

Значна палепшылася дзейнасць арганізацыяў БНФ у Магілёве, а таксама па Берасцейскай лобласці.

Аналіз і ацэнку палітычнай сітуацыі і прапановы на Сойм падрыхтоўвала Палітычная камісія Сойма, якая дзейнічае як кансультацыйны орган (гэта значыць не прымае сваіх рашэнняў). У Камісію ўваходзіць Старшыня БНФ, яго намеснікі, сакратары Упраўлення, кіраўнікі Камісіяў Фронта. Пры выпрацоўцы рэкамендацыяў некалькі разоў рабіліся сацыялагічныя даследаванні. Яны былі неабходныя, асабліва ўлічваючы, што пад відам сацыялагічных даследаванняў у манопольным друку пастаянна змяшчаюцца розныя прапагандысцкія фальшыўкі. Тыповым узорам такой фантастычнай фальсіфікацыі з'яўляецца, напрыклад, публікацыя «асацыялагічных даследаванняў», праведзеных інстытутам сацыялогіі Акадэміі Навук і змешчаных у газеце «Рэспубліка» 19 траўня пад загалоўкам «Фронт откатывается назад». Там напісана, што за БНФ 5,8 прац. насельніцтва, а самай папулярнай партыяй у Менску з'яўляецца партыя «залежных».

Павінен заўважыць, што мы пастаянна ведаем сапраўдную сацыялагічную сітуацыю ў Беларусі. Яна ў дачыненні да БНФ на працягу апошніх двух гадоў практычна не мяняецца. За БНФ 32—35 працэнтаў у

Менску і 20—22 працэнтаў на правінцыі. Прытым у гарадах працэнт вышэй сярэдняга, а ў вёсцы—ніжэй. Гэта гаворыць пра тое, што адносна БНФ у існуючай сістэме дзяржаўнай дэзінфармацыі людзі даўно вызначыліся і адмоўная прапаганда на іх не ўплывае. Калі б былі нармальныя звесткі пра Фронт у сродках масавай інфармацыі рэйтынг яго мог бы павялічыцца, асабліва на правінцыі, у 1,5—2 разы.

У будучым, калі нашы матэрыяльныя справы палепшацца (будзем спадзявацца), неабходна стварыць хаця б элементарны інфармацыйны цэнтр БНФ, каб мець пастаянную сувязь напачатку з буйнымі гарадамі Беларусі і сталіцамі нашых суседзяў.

3 канца 1992 года мы аднавілі выданне «Навінаў БНФ». Па характару гэта выданне тыпу бюлетэня, разлічанае, перш за ўсё, на сяброў Фронта і яго прыхільнікаў. Цікава адзначыць, што хоць газета па тэматыцы стала больш вузкая і акрэсленай, я б сказаў, больш партыйнай і менш чытабельнай для ўсіх, попыт на яе ў Менску вялікі. Рэалізуецца адразу.

3 газетаў дэмакратычнага фронтовага накірунку хацеў бы адзначыць магілёўскую «Ратушу», віцебскі «Выбар» і гарадзенскую «Пагоню». У Берасці рыхтуецца газета «Шлях».

Адлучанасць ад дзяржаўных сродкаў масавай інфармацыі (асабліва ад радыё і тэлебачання) і няспынная дэзінфармацыя вельмі некарысна паўплывала на эфектыўнасць усіх дзейняў і акцыяў БНФ. Трэба прызнаць, што зацяжка амаль на год з выданнем «Навінаў БНФ» таксама шкодна адбілася на ўнутранай інфармаванасці Фронта. Безумоўна, што інфармацыя павінна стаць адным з важных прырытэнтаў нашай пастаяннай дзейнасці.

Сябрамі і дэлегатамі Народнага Фронта неаднаразова рабіліся ў друку аналіз і ацэнкі працэсаў у палітыцы і эканоміцы Беларусі за апошнія непаўныя два гады. Жыццё пацвярджае правільнасць гэтых характарыстык. Таму я падсумую і спынюся толькі на галоўных сутнасных вызначэннях, паводле якіх можна прагназаваць працэсы.

Пасля спынення чыннасці КПСС уся паўната ўлады перайшла ад парткамаў і партакратыі да Саветаў і ўрадавых выканаўчых структураў. Такім чынам дзяржава апынулася ў руках посткамуністычнай наменклатуры. Каб запобегчы гэтай, трэба было ўсяго толькі правесці новыя выбары ў Саветы. Уварэнне новай незалежнай дзяржавы вымагае выбараў. Паколькі гэтага не здарылася, можна на Беларусі і, адпаведна, на наменклатурных функцыянерах вылучаюцца нацыянальным нігілізмам, антынароднасцю і непрыняццём суверэнітэту. Вынікі такой правінцыяльнай пазіцыі ўлады можна было таксама прадбачыць. Таму Беларускі Народны Фронт у той жніўняскай сітуацыі павёў сябе абсалютна правільна: рэзка адмежаваўся ад наменклатуры. Было б абсурдам на хвалі моманту шукаць з-за агульнага інтарэсу ў абодвух незалежнасці.

Тым часам наменклатура зразумела, што сіла яе ўлады ўжо не ў партыйнай арганізацыі, а ў неабмежаваным доступе да дзяржаўнай уласнасці. Са жніўня 1991 года і пачалося адкрытае пераўтварэнне дзяржаўнай маёмасці ў прыватную і фінансавую ўласнасць наменклатуры. Хаця вытокі гэтага працэсу значна ранейшыя. Ужо закон СССР 1987 года «Аб прадпрыемстве» даў магчымасць ствараць прадпрыемствы і структуры, перапампоўваць туды дзяржаўныя сродкі ў фонды, ператвараць беззалежныя грошы ў наяўныя. Гэта стымулявала ценявы рынак, дваінныя цэны, дэфіцыт тавараў і інфляцыю. Махавік пачаў раскручвацца. Былі прынятыя адпаведныя палажэнні ў законах (напрыклад, аб магчымасці дзяржаўным чыноўнікам займацца камерцыйнай дзейнасцю), спрыяльныя для дзяржаўнай бюракратыі. Тым часам неабходныя эканамічныя законы пад рынкавыя рэформы не прыняты і не прымаюцца. (Ні аб зямлі, ні аб дачыненнях уласнасці, не вызначаны ўласнікі, не ўпарадкавана фінансавая крыдзітнасць і падаткавая сістэма і г. д.).

[Заканчэнне на 3-й стар.]

Беларускі Народны Фронт і развіццё палітычных працэсаў на Беларусі

(Заканчана. Пачатак на 2-й стар.)

Законы аб прыватызацыі не прымаюцца, а «прыватызацыя» ідзе, інфляцыя трушчыць эканоміку і бурны дабрабыт, а тым часам спрытныя дзялкі нажываюць мільёны рублёў на гэтай інфляцыі, як кажуць, грошы робяцца з нічога, з паветра. Наменклатура не зацікаўленая ў прыняцці ўніверсальных рынковых законаў, бо тады прыдзецца дзяліцца агульным багаццем з народам. На сённяшні дзень мы выразаем бачым, што за вельмі кароткі час у Беларусі пад зван дэмагогіі пра рынак і эканамічныя рэформы створаны асновы мафіёзнай дзяржавы. Для класічнага лібералізму спатрабіліся 6 дзесяці гадоў, пакуль ён утварыў бы манополію, разбэшціў грамадзянскую супольнасць і падпарадкаваў бы сабе дзяржаўную ўладу, адкрываючы шлях да мафіёзнай дыктатуры. Тут жа ў посткамуністычнай Беларусі ўсё адбываецца як бы з другога канца—ад таталітарызму партыйнай алігархii да бескантрольнасці наменклатурнай бюракратыі, ад манополіі на размярканне да манополіі на ўласнасць.

Сітуацыя даволі небяспечная, калі ўлічыць, што на Беларусі поўнае захаванне старой структуры ўлады і адміністрацыйнай сістэмы ў эканоміцы, а псіхалогія посткамуністычных чыноўнікаў цалкам антынацыянальна правільнае кампрадорскага кшталту.

Пры развіцці любога грамадскага крызісу (асабліва на эканамічнай глебе) і пагрозе кіруючым структурам такая наменклатура здольная на самыя безразважны дзеянні. Пагроза крызісу і пытанне адказнасці за эканамічную і сацыяльную дэградацыю Беларусі ўжо паўстае. І што мы бачым? Поўную безразважнасць. Каб пазбегнуць адказнасці, наменклатурны ўрад Кебіча гатовы, што называецца, здаць дзяржаву, адмовіцца і ад нейтралітэту, і ад суверэнiтэту, пайсці пад пратэктат Масквы, шукаць там абароны. Ім не дарага наша Бацькаўшчына, наша незалежнасць, што зваліліся ім, як снег на галаву. Галоўнае—ўтрымацца ў сядле. Наменклатура, відаць, ужо дастаткова накарала і псіхалогія тут простая: чалавек з мільёнамі не прападае нідзе.

Цяперашні этап існавання наменклатурнай улады на Беларусі можна ахарактарызаваць як развіццё дзяржаўнай здрады. А пачалося ўсё з 29 кастрычніка 1992 года—часу незаконнай забароны рэферэндуму. Амаральнасць і дэградацыя заканадаўчай улады пасля гэтага брутальнага антыпраўнага акту відавочная. Цяпер добра відаць, як на фоне агульнага заняпаду дэпутатскай этыкі і маралі гэты Вярхоўны Савет няздольны быць нічога ствараць, а толькі разбураць. Гэта разбуральны орган. Яго дзейнасць наносіць шкоду дзяржаве і ўсяму нашаму грамадству.

Які выхад з гэтага тупіка пры адсутнасці кантролю і, пра што ўжо казаў, — механізму змены прадстаўнічай улады? Ёсць некалькі варыянтаў. Самы рэальны — гэта той, які мы прапанавалі — законы і канстытуцыйны, шляхам рэферэндуму і нечарговых выбараў.

На мой погляд, Народнаму Фронту трэба пастаянна адстойваць гэты шлях, не паддавацца ні на якія новыя прапановы і маніпуляцыі, бо нельга жартваць з такімі рэчамі, як права, закон і законная воля амаль паўмільёна грамадзянаў Беларусі. Усялякія новыя ініцыятывы тут неадарэчныя. Вярхоўны Савет павінен адмяніць сваю незаконную пастанову аб адхіленні рэферэндуму і на гэтым Народнаму Фронту неабходна стаць.

Пры пагрозях незалежнасці і грамадству, якія выходзяць ад антынацыянальнай дзейнасці Вярхоўнага Савета, мы не павінны забываць, што дзейнасць яго пасля 29 кастрычніка 1992 года не мае

легітымнага характару. Яго рашэнні неабавязковыя; яны ўжо не прававога, а хутчэй палітычнага кшталту. Не сумняваюся, што будучы дэмакратычны парламент вымушаны будзе перагледзець пастановы і законы гэтага Вярхоўнага Савета, прынятыя пасля забароны рэферэндуму, зацвердзіць, прызнаць альбо не прызнаць.

У той сітуацыі разбурэння права і законнасці, у якой жыве цяпер нашае грамадства, у свеце наменклатурнай карупцыі і бессаромнай нажывы за кошт дзяржавы, на мой погляд, актыўную палітычную ролю павінны адыгрываць дэпутаты ад Народнага Фронту ў мясцовых Саветах. Тут, на жаль, шмат не выкарыстоўваецца.

Паглядзіце, як ішчэмае ў Саветы бальшавікі. Дэпутатскія паўнамоцтвы даюць магчымасць кантролю над дзеяннямі ўладаў, запиту, распаўсюджвання інфармацыі, неабмежаванага доступу да яе, заканадаўчай ініцыятывы, дэпутат неадатыкальны і г. д. Дык чаму гэта не выкарыстаць на карысць людзей, нават калі дэпутат адзі ў Саветах?

За праўду, за культуру, за Бацькаўшчыну трэба змагацца. Палітыка—гэта вольная і інтэлектуальная барацьба. І не трэба прызнаваць у сваёй слабасці, бо слабых не любяць.

У шэрагу нашых грамадзкіх прырытатнаў я асабліва адзначыў бы культуру. Нашыя недабрабытліўцы нават мову хочучы ператварыць у сродак палітыкі. І не дазваляюць гэта нельга. Зьнявага і задушэнне нацыянальнай мовы—гэта альбо народная смерць альбо вайна. Мова—гэта святло, тое, што належыць усім пакаленням народа. Замах на мову ёсць замах на народнае жыццё. І калі чалавек, што разумее гэта, наступаючы на горла, ён пачынае барацьбу сабе ўсім сродкамі.

Тыя дзеянні, якія мы бачым у дачыненні да мовы народаў з боку вялікадзяржаўных расейскіх бальшавікоў—гэта найпадзейшая тыпова бальшавіцкая імперская палітыка, накіраваная на развязанне крывавых канфліктаў і грамадзянскай вайны. Іхняя палітыка ўсюды аднолькавая: зьнявага і замах на мову карэннага насельніцтва дзяржавы. У Балты гэта палітыка правалілася, на Украіне правалілася, а ў Малдове—развязалі вайну, у Таджыкістане—вайна. Я ўжо не кажу пра Кавказ.

Дзяржаўнасць мовы карэннага народа, які стварыў нацыянальную дзяржаву, ёсць бяспрэчнае права народа, гэтак жа, як права на жыццё. Такое права не дыскусуюцца. Адраджэнне мовы, як выхад са стадыі нацыянальна-культурнай катастрофы, ёсць свабоднае гэтага права. Ніякія прычынныя вадоданні мовы тут не маюць значэння ў якасці аргумента агітацыі за нацыянальную смерць. Наш народ не быў свабодны пад бальшавікамі, а тыя, хто абараняў беларускую культуру—расстраляныя. Працэс адраджэння мовы—ёсць працэс унутранага самарэзыхіцы, які абавязва падтрымліваць і рэгуляваць дзяржава.

Мы мусім добра ўсведамляць гэта і тое, што процідзеянні нацыянальнаму адраджэнню, асабліва на стадыі выхаду з культурнай катастрофы, ёсць дзеянні не толькі антыгуманныя, але і проціпраўныя і ў сутнасці сваёй антыдзяржаўныя.

Яны не дапушчальныя ў здаровым грамадстве і павінны карацца законам.

Азіраючыся на пройдзены шлях, заўважаеш цікавую акалічнасць. За апошнія два гады Народны Фронт набраў значна больш палітычнага вопыту, чым за папярэднія гады. Прычына зразумелая—гэты час мы жывем у незалежнай дзяржаве. Само жыццё прымусіла думаць людзей пра нацыянальнае войска, замежную палітыку, пра нацыянальныя грошы і курсы

валют, пра нацыянальную дыпламатыю і дачыненні з суседзямі і г. д. Спрыяючы гэтаму і непасрэдным ўзаемадзячынненні з замежжам, асабліва знаёмства з Еўрапейскай палітыкай і ладам жыцця.

Новы статус-кво нашага грамадства, новыя задачы, шырэйшыя перспектывы вымушаюць нас глыбей асэнсваць нашыя праграмныя мэты і палітычныя дзеянні. Новая праграма БНФ неабходная. Падыходы да яе пачаліся з канца 1992 года. Мы абмеркавалі шэраг важнейшых прыцыповых палажэнняў аб сутнасці і змесце нашай палітыкі, аб светапоглядных асновах руху, аб канцэптуальнасці Фронту і яго палітычных нішах, аб адпаведнасці еўрапейскім палітычным падэалам і г. д.

З усіх бакоў было разгледжана на Соймах пытанне пра форму нашай арганізацыі. Сойм прыйшоў да высновы, што БНФ павінен заставацца рухам, шпрым Фронтам. Гэтая форма найлепш адпавядае той палітычнай сітуацыі, якая склалася і разгортваецца ў беларускім грамадстве, напружаным традыцыям, адносінам людзей, пэўным падыходам, здольным развівацца. Звесткі з гэтых соймаў і асэнсаваныя высновы былі надрукаваны ў «Навінах БНФ». На ўсе ініцыятыў у саўмінусімі друку пра нібыта ператварэнне БНФ у партыю можна адказаць каротка: «Жыве БНФ!» Народны Фронт быў, ёсць і будзе шырокім народным рухам беларускага адраджэння.

Гэта ажрэ і зацвердзіцца ў праекце новай Праграмы БНФ. Галоўным зместам нашай палітычнай дзейнасці, што мы і адлюстроўваем у праекце Праграмы, ёсць вольны чалавек у вольнай Бацькаўшчыне, у нацыянальнай дзяржаве. Праз свабоду і дабрабыт чалавека да свабоды і дабрабыту грамадства, праз культуру і развіццё і маральнасць асобы да адраджэння культуры і маральнасці ўсёй супольнасці—воць схема. Кожны чалавек павінен мець магчымасць для рэалізацыі сваіх шансаў у грамадстве. А колькі шансы нароўныя, кожны павінен мець справядлівыя гарантыі іх здабыцця, абавіраючыся на салідарнасць супольнасці. Мы прапануем прыцып сацыяльнай эканоміі, заснаванай на салідарным супрацоўніцтве працаўніка і вытворцы, якое рэгулюецца дагаворам і падмацаванае сістэмай права.

Вялікую ўвагу мы надаём стварэнню ўмоў для здаровай сям'і, выхаванню дзяцей, выхаванню ў іх ўсведамлення свабоды і вяршэнства агульнага дабра. Бо якая сям'я, такое і грамадства. Мы надаём вялікае значэнне нацыянальнай дзяржаве як найвялікшай грамадскай, культурнай каштоўнасці. Для беларусаў нацыянальная дзяржава—важнейшы чынік культурна-нацыянальнага адраджэння і гістарычнага існавання.

Мы адзначаем блізкасць светапоглядных і палітычных прыцыпаў нашага народнага руху да ідэяў, выпрацаваных у пасляваеннай Еўропе. Мы заўважаем крызіс сацыял-дэмакратычных і ліберальных урадаў, адзначаем жыццёвасць і перспектыву народнай сістэмы хрысціянска-дэмакратычных краінаў. Аднак, няма нічога вечнага ў тым ліку і сацыяльна-эканамічных сістэмаў.

Вуглавым каменем увагуле ўсёй дэмакратыі ў Еўропе з'яўляюцца правы чалавека, прырытэт іх перад нацыяй і дзяржавай. Гэты тэзіс заслужыў добрую гуманную службу на карысць дэмакратыі, але пачынае перажываць ужо крызіс, які рызыкуе выліцца ў вялікі сацыяльны праблемы і канфлікты. Спалучэнне гэтакага прырытэту з ліберальным прыцыпам здабыцця прыбытку прывяло ў некалькіх краінах (напр., Францыя, Бельгія) да беспрацоўя сярод карэннага насельніцтва і да сацыяльных перавагаў міграцыйным меншасцям з краінаў трэцяга

сваёту, часам нават неграмадзянаў.

Мы мяркуем не аб прырытэтах правоў чалавека перад нацыяй і дзяржавай, а аб іх парытэце, гэтак жа, як аб балансе правоў і абавязкаў паміж асобай і грамадствам.

Выбар у кожным канкрэтным выпадку павінен рэгламентавацца законам і вызначацца палітыкай, выходзячы з прыцыпу вяршэнства агульнага дабра. У праекце Праграмы мы запісалі: «Беларускі Народны Фронт «Адраджэнне» выходзіць з таго, што правы асобы і правы народу ўтвараюць непарыўнае адзінства, якое ёсць падмуркам сапраўднага дзяржаўнага адзінства».

Нацыянальная дзяржава абараняе і падтрымлівае грамадскую супольнасць, павядаваную культурнай спадчынай. Асоба, яе свабода, дэмакратычнае грамадства рэалізуюцца толькі ў незалежнай дзяржаве».

Пасля прыняцця новай Праграмы БНФ перад намі паўстане вялікая задача падрыхтоўкі яе ажыццяўлення. Гэта вялікая праца вымагае прытоку новых сілаў, свежых розумаў, актыўнай ініцыятывы. Мы павінны старацца, каб шырокія колы інтэлігенцыі, спецыялісты прыйшлі ў БНФ. Увасабленне такой праграмы ў жыццё не павінна быць клопам толькі палітыкаў, а ўсяго дэмакратычнага грамадства Беларусі.

Аднак, безумоўна, выканаць гэтую праграму, увасабіць у канкрэтных законах, працэдур і грамадзкіх дачыненнях можна будзе толькі маючы магчымасць выкарыстання функцыяў улады. Таму важнейшай практычнай задачай Народнага Фронту ў наступныя два гады павінна стаць падрыхтоўка да парламенцкіх і мясцовых выбараў. Тут шмат працы і шмат пра што можна было сказаць, але зазначу толькі галоўную праблему, ад вырашэння якой, на маю думку, залежыць поспех БНФ на выбарах.

А поспех будзе тады, калі моладзь, маладыя людзі пойдуць на галасаванне. Наша грамадства ў выніку этанакіраванай міграцыйнай палітыкі былога СССР на чварць складаецца са старых людзей, адстаўнікоў і пенсіянераў. Пры гэтым грамадства прадаўжае старэць. Відавочна, псіхалагічным вынікам такога старэння нацыі з'яўляецца поўная апатыя моладзі да палітыкі і ў значнай ступені да грамадзкіх справаў. На выбары моладзі не ходзяць. Тым часам сацыялагічны даследаванні пастаянна паказваюць, што найбольшы падтрымку Фронт мае сярод сярод маладых і найменшую сярод пенсіянераў, якія, дарэчы, палітычна найбольш актыўныя і агрэсіўныя.

Цяпер уявім, што заўтра выбары. На галасаванне дружна прыходзяць пенсіянеры (гэта каля 40 працэнтаў выбаршчыкаў), а моладзь, натуральна, не прыходзіць. У выніку скажам, з 51 працэнтам прыйшоўшых у сярэднім 73 працэнта галасуе супраць БНФ. Увогуле палітычная сітуацыя з галасаваннем можа скласціся абсурдна, калі лас выбараў, лас палітыкі, будучыні Беларусі і гэтай жа моладзі будучы вызначаць старыя, пенсіянерская меншасць. Нацыяна ўявіць, за каго яны прагаласуюць і што за парламент выбіраць.

Нельга дапускаць абсурду. Моладзь павінна ісці на выбары. Але з другога боку абсурдна сітуацыя існасці часова, пераходны характар. Будучыня за маладымі. І калі моладзь з намі, то будучыня таксама за БНФ. А калі так, то прыйсць, светлая перспектыва нашай Бацькаўшчыны не за гарамі. Найбліжэйша ж яе са шчырасцю і стараннем. Бо няма лепшай радасці для вольнага чалавека, як быць вольным у вольнай краіне. Жыве Беларусь!

Справаздачны даклад прачытаны на III з'ездзе БНФ 29 траўня.

Пакіньце хоць гэтую радасць

Прыгадваецца, як колькі гадоў таму дзеці—вашыя ці суседзкія—з радасцю прыносілі граматы за поспехі ў школе?

Зараз такой «маленькай» радасці шкалярскага жыцця нашыя дзеці могуць па-

бавіцца. Днём са свечкаю ў кнігарнях не знойдзеш лістоў гэтых грамад, падзяк. З адыходам вонкавых прыкмет сацыялізму зніклі з продажу і бланкі гэтых дакументаў.

Але з'ява сама па сабе не

сыйшла ў нябыт. Дый, мусіць, пазбаўленая саўковасці будзе і далей існаваць. Калі ёсць выдатныя дзеці, чаму ў выхавальных мэтах школа не можа падзякаваць ім за поспехі?

Пакуль настаўнікі шчыра нежыццёва выхваляюцца. Робяць падобныя дакументы, часам

перамалёўваючы старыя ўзоры на новы лад. Напрыклад, замест камуністычнай сімволікі—беларускую. Аднак ужо дзе-нідзе не даючы пра астатнюю выдаюць школьнікам граматы на паперы... са шчыткаў.

Але ж такі стан рэчаў,

пэўна ж, не можа доўга цягнуцца. Хтось з міністэрства народнай адукацыі павінен урэшце хутчэй вырашыць гэтую праблему, парупіцца пра выпуск падобных дакументаў увагуле. І канкрэтна: на беларускай мове і з нацыянальнай сімволікай.

М. ВАЛАЧОБІК.



СТАРОНКА ВІЦЕБСКАГА КУЛЬТУРНА-АСВЕТНІЦКАГА КЛУБА «УЗГОР'Е» ВЫПУСК № 4



Фрагмент непалівай кафлі з расліннымі формамі. Конец XIX ст.

РЭХА ВІЦЕБСКАГА МАДЭРНА

(успамін трэці)

Як частка агульнага кантэксту развіцця культуры на Беларусі і чалавечае цывілізацыі ўвогуле, гісторыя Віцебска арганічна ўбірае ў сябе і па-свойму адбівае здабыткі пластычнай культуры вякоў. Кожны час і адпаведны яму стыль пакідае ў пластычнай структуры горада свой след, свае характэрныя рысы, складаючы разам не толькі яскравы летапіс эстэтычных прыхільнасцяў і мастацкага мыслення пакаленняў яго насельнікаў, але й пакідаючы ў спадчыну нашчадкам свой завет характа, сваё імкненне да самасцвярджэння праз лад і гармонію, без якіх ніякае тварэнне не мае сапраўднага чалавечага сэнсу.

Часы візантыйскіх уплываў, готыка і рэнесанс, эпохі класіцызму і барока, часы гістарызму, калі ў адным будынку адбіваюся розгалас ледзь не ўсяго, што было раней, і што ядналася адным паняццем эклектызму, і, нарэшце, спроба прарвацца ў небывалае—час мадэрна... Усё бытавала ў гэтым горадзе, складаючы разам непаўторную кветку Старога горада.

На вялікі і нязбыўны наш жал, тую кветку нашае агульнае душы мы не збераглі. І калі сёння дапытлівы юнак ці дзяўчына з таго ж мастацка-графічнага факультэта або проста цікавы школьнік паспрабуе спасцігнуць гісторыю архітэктурных стыляў, цяжка яму будзе гуляючы зруйна-

ванымі вулканамі горада, знайсці адпаведныя рысы і строі старых пабудов, архітэктурныя дэталі, дэкаратыўныя прыёмы. Ні замкавых вежаў, ні данжонаў, ні картушаў, ні старых гербаў, ні алтароў, ні старых каланад, ні галерэй, ні купалаў, ні старадаўніх фрэсак і вітражоў, ні атлантаў з карыятамі, ні звычайных у старым горадзе маскаронаў ці ратондаў яны ўжо не знойдуць.

Уявіце, якія мы бедныя і якімі багатымі былі яшчэ ўчора.

Але сёння мне хацелася б з вамі, шановны чытач, згледзець ацалелыя рысы, як адчуць ужо далёкае рэха, хаця б найбліжэйшага да нас па часе стылю, росквіт якога быў ужо на пачатку нашага стагоддзя, і які быў апошнім сведкаю яшчэ жывога горада.

Стыль гэты, які склаўся да канца XIX ст., як спроба пераадолення эклектызму ды стварэння новага стылю мадэрн, у Германіі і Аўстрыі атрымаў найменне як югендстыль, альбо сецэсіён, а ў Францыі азначаўся чароўным гукам ар нуво.

Сённяшнія даследчыкі гісторыі архітэктуры Віцебска канца XIX—пачатку XX ст. трапляюць у своеасаблівую пастку, як толькі набліжаюцца да пытанняў мадэрна. Вялікія страты архітэктуры, а разам з імі дэкаратыўнага

Фрагмент кафлі з зялёнай паліваю з выяваю кветак звяночка. Пачатак XX ст.



- 3 Непаліваная кафля (частка карнізу печы) у выглядзе стылізаваных раслінных формаў. Пачатак XX ст.
- 6 Поліхромная кафля ў зялёных і ружовых тонах у стылі «спелае» сецэсіі. Пачатак XX ст.
- 8 Керамічная плітка з характэрным дэкорам фармальнага малюнка ў стылі мадэрн. Пачатак XX ст.





фрагменту непалітій паясковай кафлі з дэкорам вадзяных раслін і характэрнай хвалістай стылістыцы мадэрна. Пэчаток XX ст.



Синяє палівана кафля з жанравою сценкаю «Гульцы ў марты». Пачатак XIX ст.

убрання інтер'єру, вонкавай аздобы з металу, дрэва, керамікі, беднасьць матэрыялізаваных прыкладаў ставяць іх адразу ў тупік. Усё тое, што падаецца як прыклад мадэрна, пазбаўлена на самой справе яго выразна-пластычнай непаўторнасьці, яго свавольна-непрадказальнага дынамізму, таго асаблівага капрызлівага характава яго лініі, якое ўвасабляе лепшыя рысы росквіту сапраўднае сьцэзіі.

У чыстым выглядзе гэтыя лепшыя рысы віцебскіх мадэрнісц захаваў хіба толькі ў рэштках кафлі пачатку ХХ ст., якая там-сям бытвала ў старых кварталах горада ў якасці п'янога дэкору аж да пары апошняй т. зв. рэканструкцыі старых камяніц. Нізкая культурная свядомасць тых «рэканструктараў», якія знішчаючы апошнія аўтэнтычныя інтэр'еры, знішчылі і апошнія кафельныя печы ў іх, выкідваючы іх на сметнік (папярэдне пакрышыўшы ўсё ламамі), паставіла мо і апошняю кропку на існаванні ў Віцебску прыкмет сапраўднага мадэрна.

Як адзін з відаў архітэктурна-дэкаратыўнае керамікі, якая выкарыстоўвалася як для знешняй аздабы, так і для ўнутранай інтэр'ераў, кафля бытавала ў Віцебску з даўніх часоў. Спецыялізацыя рамёстваў спрыяла росквіту ўсіх яго відаў, а выгоднае геаграфічнае становішча добрым кантактам як з заходам, так і з усходам. Усё разам спрыяла імкненню горада да паўнакроўнага жыцця, а будаўніцтву — да дасканаласці і хараства.

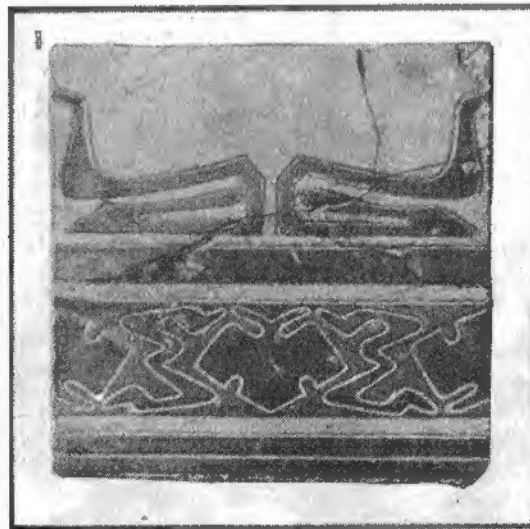
Калекцыя кафлі, здабытая ў Віцебску археолагамі, дэманструе высокі мастацкі ўзровень керамічнага майстэрства ў ім ва ўсе часы яго існавання. а сталая традыцыя спрыяла хуткаму водгуку на «моду», таму да канца XIX ст., калі з'явіліся першыя парасткі стылю «мільянераў» (як часам мадэрн абзывалі, падкрэсліваючы яго асабліваю культывацыю пластычнае дасканаласці і высокаму тэхніку выканання), віцебскія ганчары прыйшлі не толькі з вялікім эстэтычным вопытам, але і добра ўзброеныя тэхнічна.

Былая ганчарная слабада ў Задзвінні, вядомая даследчыкам ужо з XIV—XVI ст.ст. (гл. выданне В. Ляўко «Витебские изразцы XIV—XVIII ст. ст.») у XIX ст. ператвараецца ў кафельны завод, набываючы з часам славу, якая спрыяла вялікаму попыту на віцебскую кафлю не толькі па ўсёй Беларусі, але і за яе межамі.

Цудоўная апрацоўка, багатая каляровая гама палівы, пластычная дасканаласць і вынаходлівасць стваралі цуды. Можна толькі здагадвацца (а тое-сёе і ўбачыць у цудоўным альбоме «Беларуская кафля» выдання 1989 г.), як выглядалі кафельныя печы ў старых камяніцах, якое багацце кампазіцыйных прыёмаў дэманстравалі яны, якую аздабу для інтэр'ера неслі ў сабе іх дасканалыя сілуэты, аздабленыя бліскучым дываном мадэрновай пластычнай шчодрасці.



Фрагмент кафлі з зображенням картушів (ружова глина). Канец XIX ст.



Там спрадвёку учыць мая мова...

У. Караткевіч

ХТО ВУЧЫЦЬ БЕЛАРУСАЎ НЕ ЛЮБІЦЬ РАДЗІМУ,

альбо Невялікі урок лікбезу для Славянскага сабора «Белая Русь»

В. Космач спрабаваў надрукаваць гэты матэрыял у «Віцебцах». Але пасля больш чым двухтыднёвага чакання ягонага з'яўлення на бачных гарадское газеты, перадаў артыкул «Выбару».

Яго мне хочацца адрасаваць С. Голубеву, аднаму з актыўных дзеячаў Славянскага сабора «Белая Русь» у Віцебску. Хацелася б адразу звярнуць увагу чытача на гэту акалічнасць, бо не ўсе рускія (сярод іх і ў Віцебску, і ў Маскве я маю добрых сяброў) могуць так разбэшчана знавацца беларусаў, як гэта зрабіў С. Голубеў у сваім артыкуле «Кто нас учит Родину любить?» у 49 нумары «Віцебцаў» за 4 мая бягучага года. Не буду гаварыць ад імя ўсяго народа Беларусі, як гэта робіць неаднаразова С. Голубеў, але на маім сэрцы пасля прачытання засталіся азда і болю адначасова. Няўжо так, як С. Голубеў, аб беларусах, беларускай мове, гісторыі і культуры беларускага народа думаюць усе рускія, якія жывуць у нашым горадзе ці рэспубліцы? Не дай божа, як гавораць. Ды і сам я ў такое не веру. А вось паўдзельнічаць у «полюемічэских» посиделках «Віцебцаў» пасля таго, што напісаў аб беларусах беларускай інтэлігенцыі (у тым ліку і пра мяне), мне вельмі хочацца. Праўда, я не лічу, што такая лексічная выкіды тыпу «кучка кар'ерістаў іх інтэлігентаў», «наиболее оголтелые проводники белорусизации», «гнилые головешки интеллигентского национализма» і іншыя павінны абавязкова прысутнічаць, толькі адваротнай накіраванасці, і ў маім артыкуле, як гэта маецца ў артыкуле С. Голубева. Такія выкіды выкарыстоўваюцца рознымі аўтарамі прыкладна ў двух выпадках — тады, калі на хапе простай культуры і інтэлігенцыі, ці тады, калі апанент не ведае ці фальсіфікуе тую ці іншую з'яву і выказвае

пры гэтым свае асабістыя эмоцыі.

Я не хачу ісці такім шляхам. Я прафесійны гісторык, а прафесійны гісторык павінен гаварыць аб тых ці іншых падзеях, з'явах з халодным сэрцам і цярплым розумам. Адначасова хачу адрасу супакой С. Голубева і яго прыхільнікаў яшчэ ў адной акалічнасці, раз яна прагучала ў артыкуле майго апанента. Па спецыяльнасці я навуковец у галіне ўсёагульнай гісторыі. Тэматыка майго навуковай працы не змянялася ні раней, ні цяпер. Гэта Германія 1919—1933 гг., ці перыяд знаёмстваў у нямецкай гісторыі Веймарскай дэмакратыі. Смешна мне стала і ад таго, што С. Голубеў залічыў мяне ў партыйных функцыянераў. Хоць і тут ёсць, як гавораць, над чым паразважаць. Але гэта, напэўна, складана для тых, хто захацеў «вступіць на труднейший путь восхождения к высотам духовности и культуры». А цяпер, таварыш С. Голубеў, адказваю вам па сутнасці.

«Возрождать можно то, что когда-то существовало, а в данный момент либо вовсе не существует, либо разрушено и не функционирует» — гэта такі шэдэўр вялікага філосафа С. Голубева быў выдадзены ў адносінах да беларускай мовы. Дык вось, мой паважаны апанент, беларуская мова не толькі «нечисловала», але і «функционалировала» і з'яўляецца нават больш старажытнай, чым руская. На беларускай мове ўбачылі свет усе згоды законаў нашай старажытнай дзяржавы — Вялікага княства Беларускі-Літоўскага. Захавалася многа гістарычных крыніц менавіта на мове беларусаў. І мова Бібліі

Ф. Скарыны, паважаны С. Голубеў, і іншыя яго твораў — не царкоўна-славянская ў спалучэнні са стара-рускай, як вы сцвярджаеце, а царкоўна-славянская ў спалучэнні з беларускай з дапаўненнем польскай і чэшскай. Каб чытаць усё ж вырашыў (ды і таварышу С. Голубеву гэта не пашкодзіць, калі ён да вышынь духоўнасці імкнецца), дзе ўсё ж такі «не более, чем шитая белыми нитками подтасовка», дастаткова звярнуць у саму Біблію Ф. Скарыны і энцыклапедычнае выданне «Франциск Скорина и его время». Энцыклапедычны справочнік. (Мн., 1990, стар. 249—250). Усе кропкі над «и», як гавораць, будуць расставлены. Адначасова здымаюцца і ваша хлусня аб слупка-амерыканскім вяртанне беларускай мовы, над яким быццам бы працуе цяпер наша беларускамоўная інтэлігенцыя. Наша мова, як дарэчы і руская ці іншая, мела і мае свае мясцовыя дыялекты. Гэта нармальнае становішча, на мой погляд.

Здзіўлены вельмі заявай С. Голубева аб тым, што «белорусскоязычная интеллигенция видит врага в каждом, кто отстаивает всего лишь свое право говорить на русском языке». Гэта хлусня. А можа таварыш С. Голубеў захва-рзў? Бо як можна чытаць «шедевр» С. Голубева далей: «...почему вы так боитесь всего русского, объявляете русских чужой расой, более того — врагами белорусов, а русскую культуру — культурой дикарей и рабов». І тут хлусня, бо нашы навукоўцы ніколі аб гэтым не гаварылі. Рускі народ — гэта нашы суседзі і браты па ўсходне-славянскай гісторыі. Беларусы, таварыш Голубеў, добра ведаюць і памятаюць, што не ўвесь рускі народ, а расійскі царскі ўрад знішчаў усё беларускае. Нават назва «Беларусь» была забаронена. Як прыхільнік расійскай манархіі вы гэта павінны добра ведаць, і я мог бы працы-

таваць вам не менш, а больш абразлівыя дакументальныя матэрыялы ў адносінах да беларусаў, чым тыя, якія вы цытуеце ў сваім артыкуле. Але гэта, як гавораць, пры сустрэчы. Пагэтак наскоўваць беларускамоўную інтэлігенцыю на рускіх, гэта справа бесперспектыўная, як і шкадаванне наконт таго, што беларусы не маюць свайго беларускамоўнага Салжэніцына ці Распуціна з Бандарчуком. Беларусы і не могуць мець іх, бо наш народ не манархічны і вялікімперскі па духу. Вы яшчэ пашкадавалі б, што ў нас няма свайго Аляксандра Зіноўева. Ён таксама ў вышэйназваную каманду добра падыходзіць. А што датычыцца творчасці, то ў нас ёсць не менш выдатныя імёны М. Багдановіча, Я. Купалы, Я. Коласа, В. Быкава і многіх іншых. Але тут бяда адна для С. Голубева — не мова беларускай яны тварылі, а гэта для «Белай Русі», што кастка ў горле. Прыкладна так, як бальшавікі і жўрэі для С. Голубева.

Дарэчы аб бальшавіках, якія быццам былі «первыми белорусификаторами», і аб тым, што «белорусский народ» не прымаў удзелу ў беларусізацыі. Тут наогул няведанне гісторыі, бо лічыць, напрыклад, А. Чарвякова, З. Жылуновіча, Ф. Шантыра, А. Баліцкага, У. Ігна-тоўскага і іншых бальшавікамі ці жўрэямі, тым больш называць іх «куч-кой кар'ерістаў іх інтэлігентаў», гэта тое ж самае прыкладна, што пераблытаць Гітлера і канцлера Х. Коля ў германскай гісторыі. А што датычыцца прыезду на Беларусь і ў наш горад небеларусаў у 20-я гады і раней, тым больш такіх знакамітых, што працавалі разам з М. Шагалам, то таварышу рускаму С. Голубеву да іх яшчэ далёка. Ізноў жа пры сустрэчы магу пазнаёміць з задавальненнем з архіўнымі матэрыяламі 20-х гг.

аб значнай падтрымцы насельніц-там беларусізацыі, а заадно зняць яшчэ адну хлусню С. Голубева аб тым, што Сталін «отправил в место не столь отдаленные несколько десятков белорусскоязычных интеллигентов в основном не белорусского происхождения» і на гэтым беларусізацыя скончылася. Не, таварыш С. Голубеў, сталінскія рэпрэсіі ў Савецкай Беларусі ахапілі больш двух з паловай мільёнаў жыхароў, і не дзесяткі, а сотні тысяч беларускіх інтэлігентаў загінулі як «нацдэмы». Дарэчы, гэты «нацдэмы» ў 20-я гады абвясцілі чатыры мовы на Беларусі дзяржаўнымі, у тым ліку рускую.

Можна яшчэ гаварыць аб іншых выкідах С. Голубева ў адносінах да беларусаў і беларускай мовы, беларускамоўнай інтэлігенцыі і гісторыі Беларусі. Усюды хлусня спалучаецца з не-навісцю да ўсяго беларускага. І калі С. Голубеў лямануе наконт таго, што на Беларусі павінна быць двухмоўе, то мне становіцца смешна, бо я добра ведаю, што такое С. Голубеў і «Белая Русь».

Дарэчы, непрыемна бачыць назву «Белая Русь» на вялікарускім, шавіністычным руху. І апошняе. Што мы збіраемся адраджаць? Мы збіраемся адраджаць і практычна ажыццявіць беларускую ідэю, таварыш Голубеў, у якой тры накірункі, калі вы ведаеце — беларуская дэмакратычная дзяржаўнасць, мова і культура беларусаў, нацыянальная самасвядомасць беларусаў. Хачу ўпэўніць вас, што ніхто рускіх знаваць не будзе, калі такія, як вы, не стануць рабіць правакацыйныя захавы са спробай вярнуць нас назад у імперыю, знаваць усё нацыянальнае, што ёсць і будзе ў беларусаў. Народ разбярэцца, дзе яго праўда. Гэта адзінае, у чым я згодзен з С. Голубевым.

В. КОСМАЧ.



Пачытайце дзеткам вершы

Ягор КАСЯКОЎ

Дожджык

Над зямлёй павіслі хмары.
Гром грывіць — дрыжаць абшары.
Цёмна стала, як уночы,
А маланка слепіць вочы.

На лужку намоклі зёлкі.
Паляцелі ў вулей пчолак.
І з квакхай кураняты
набліжаюцца да хаты.

А пушысты стары кот
Шчэ раней пакінуў плот,
Дзе на птушак паляваў —
Затаіўшыся ляжаў.

Не спяшаюцца да хаты
Толькі ў дожджык гусянаты,
Задаволена гагочуць,
Бо даўно памыцца хочуць.

Ёсць яшчэ надзея

Кожную вясну ўдзельні-каў мастацкай самадзей-насці Віцебска збірае яркае і незабыўнае сята. Калек-тывы непрафесіяналаў сва-імі выступленнямі, самабыт-ным народным талентам яшчэ раз даказваюць, што крыніца беларускіх сама-родкаў невычэрпная: на-столькі прыгожа і непаўтор-на, настолькі прафесійна гучаць галасы рабочых, ура-чоў, настаўнікаў...

Не першы год існуе ў Ру-баўскай сярэдняй школе калектыв мастацкай сама-дзейнасці, які выступае на беларускай мове, мове Ку-палы і Багдановіча, мове на-шых бацькоў і дзядоў, мове, у якой чуецца і гоман траў, і шум родных лясоў, і подых блакітных беларускіх азёр. Як чысты струменны ручай гучыць яна ў вуснах тых, хто не забыўся, адкуль ён родам, хто застаўся верным сваёй гісторыі і культуры. А без гэтага не быць і новай квітнеючай вольнай нашай маці — Беларусі.

Прайшоў конкурс. Удзельнікі выступлення вы-

ходзяць вясёлыя і ўсхваля-ваныя, дзеляцца сваімі ўражаннямі і не хаваюць радасці, што зноў падарылі людзям сустрэчу з беларус-кімі песнямі і танцамі, з бе-ларускай мовай. Неаднара-зова гэты калектыв зай-маў першыя месцы сярод удзельнікаў мастацкай са-мадзейнасці — калектываў народнай асветы Віцебскай вобласці. І няхай не ўсё праходзіць гладка, няхай строгае журы заўважыць нейкія хібы ў выкананні, галоўнае не ў гэтым. Калі працягваецца адраджэнне старажытных народных пе-сеняў і танцаў, калі ўспамі-наюць людзі сваю родную, але амаль забытую бела-рускую мову, калі нягляда-чы на ўсе цяжкія сучас-насці, цяжкія і не сумуюць людзі — значыць рана ка-заць пра заняпад нацыі і культуры, значыць — у гэта-га народа будзе будучае.

Вячаслаў БЕЛАВУС,
настаўнік гісторыі і
грамадазнаўства Ру-
баўскай СШ.



Удзельнікі мастацкай самадзейнасці Рубаўскай СШ. Фота аўтара.

Ні мёртвым, ні жывым

На свята Перамогі першае слова ў народзе—аб паўшых. А якая пазіцыя ўладаў? Своеасабліваю ўвагу аказаў удзельнікам вайны ўрад Беларусі. Напярэдадні свята Перамогі быў апублікаваны наступны дакумент: «Распараджэнне Савета Міністраў Рэспублікі Беларусь № 354. У сувязі са Святам Днём Перамогі аказаць матэрыяльную дапамогу вэтэранам Вялікай Айчыннай вайны ў размеры 6 тысяч рублёў, і сем'ям ваеннаслужачых, якія загінулі ў гэтай вайне,—3 тысяч рублёў. Старшыня Савета Міністраў Рэспублікі Беларусь В. Кебіч». З гэтага распараджэння вынікае: калі фронтавіку пашанцавала дажыць да сёлета свята, то атрымае шэсць тысяч рублёў, а загінуўшыя (няхай ім будзе зямля пухам!) будуць узнагароджаны па тры тысячы рублёў кожны (пасмяротна).

Як бы тут ні хаваліся аўтары ўрадавага цыркуляра за слова «...сем'ям ваеннаслужачых, якія загінулі ў гэтай вайне...», ісціна вышэй прыведзенага дакумента праглядаецца выразна: акцыя паўшых ацэнены ў 2 разы меней, чым уцалелых і цяпер «здравствуюючых», дай ім Бог здароўя. Да такога дзеляжа і мізэрнасці матэрыяльнай дапамогі паміж мёртвымі і жывымі, канечне ж, у народзе не дадумаліся б. Для гэтага трэба быць чыноўнікамі і сядзець ва ўрадзе!

У развітых краінах вэтэраны другой сусветнай вайны матэрыяльна забяспечаны, а нашы фронтавікі, якія абаранілі свет ад «карычневай чумы», працягваюць бедстваваць. Яны цяпер нават не могуць падысці да прылаўка паза чаргой. Раззлаваны натоўп вые і крычыць: «Многа вас тут ходзіць, не перадохлі яшчэ!»

Дарагія вэтэраны, што засталіся ў жывых! Вы паказалі ўсяму чалавецтву сваю непераўздызеную воінскую доблесць. Але што вы маеце сёння? А што мелі ўчора абаронцы Айчыны, якія так і скончылі ў галечы свае жыцці? Так званыя «ільготы», над якімі могуць толькі куры насміхацца. Да нашых дзён загінуўшыя ў той вайне яшчэ не ўсе пахаваны па-людску.

Затое наменклатуршчыкі КПСС сябе не забывалі. Яны пабудавалі для сябе камунізм і вельмі добра жылі ў ім. І цяпер яны добра ўладкаваліся. Чаго ж яны больш за ўсё баяцца? Каб наша родная Беларусь не стала прававой дэмакратычнай дзяржавай. А гэта адбудзецца як мага хутчэй толькі ў тым выпадку, калі мы ўсе, вэтэраны і моладзь, мірным дэмакратычным шляхам вызвалім нашу краіну ад засілля неаблышавіцкіх чыноўнікаў, якія заселі ў Саветах народных дэпутатаў усіх узроўняў, занялі там глыбока эшаланіраваную кругавую абарону.

І ніякія падачкі ў інфляцыйных рублях няхай не адхіляюць вас, дарагія вэтэраны, ад блізкага дыхання свабоды. Вы заваявалі яе свяшчэннай кроўю, пралітай за Айчыну. Магілы вашых аднапалчан у многіх краінах, у розных кутках планеты. Але гэтая жаданая, аплочаная такой вялікай крывёй свабоды да нас так і не прыйшла. Да гэтых пор, народ так і не змог рэалізаваць плады вайшай. Вялікай Перамогі 1945 года, не змог наладзіць сабе чалавечае жыццё. Памятайце пра гэта, дарагія вэтэраны, у імя нармальнага жыцця і сапраўды свабоднай працы на сябе вашых дзяцей і ўнукаў.

А. БУКАЧОУ.

Як наш урад пра нас клапаціцца

Нядаўна беларускі ўрад ашчасліваў нас двума вельмі ж добрымі пастановамі: Адна з іх—№ 167 ад 22 сакавіка гэтага года называецца «Аб павышэнні мінімальнай заробтнай платы і змяненні нарміруемай велічыні сродкаў, накіроўваемых на аплату працы». Аналагічныя пастановы Саўмін ва ўмовах галапіруючай інфляцыі цяпер прымае ці не кожны месяц. Тым самым дзякуючы ўсё той жа інфляцыі ўрад можа дэманстраваць свае «клопаты» аб народзе, амаль штомесяц павышаючы мінімальны заробак. У згаданай пастанове мяне зацікавіў пункт 4, які не зусім стасаваўся з назваю дакумента. Вось як ён гучыць: «...З мэтай узмацнення матэрыяльнай падтрымкі сем'яў якія выхоўваюць дзяцей, даручыць Дзяржкамітэту па працы і сацыяльнай абароне насельніцтва і Мінфіну прыняць рашэнне аб прыпыненні на 1993 год дзеяння пункта 24 Палажэння аб парадку вызначэння сукупнага даходу на члена сем'і пры назначэнні дапамог на дзяцей».

З гэтых слоў спачатку можна зразумець толькі адно: наш урад клапаціцца аб сем'ях, якія выхоўваюць дзяцей. Супрацоўнікі ўпраўлення аблвыканкама па працы і сацыяльнай абароне працоўных растлумачылі, што значыць казённая канцелярышчына ў перакладзе на чалавечую мову. Аказваецца, згодна з пунктам 24 вышэйзгаданага ў пастанове Саўміна «Палажэння...» у сукупны даход кожнага члена сем'і ўключаўся і даход ад прысядзібнага ўчастка. Тое, што сям'я зарабляла на сваім кавалку зямлі, урад Беларусі лічыў да апошняга часу дзяржаўнай дапамогай гэтай сям'і на выхаванне дзяцей. У сакавіку бягучага года ўрадавыя чыноўнікі зразумелі, што тут не хапае логікі. Але зразумелі не да канца, таму дзеянне недарэчнага пункта толькі прыпынена на 1993 год.

Але вельмі цікавая рэч—дапамога нашай дзяржавы сем'ям, якія выхоўваюць дзяцей. Аказваецца, яна налічваецца паводле сукупнага даходу кожнага члена сям'і ў мінулым годзе. Каб атрымаць гэтую дапамогу сёлета ў памеры 100% сукупны даход на кожнага члена сям'і за прошлы год павінен быць не больш 1970 рублёў, у памеры 50%—2955 рублёў, зыходзячы з фактычнай зарплаты за мінулы год. А пры чым тут мінулы год? Ужо ў гэтым годзе і цэны, і зарплата ўзнімаліся неаднаразова. Калі ў канцы 1992 года мінімальная зарплата складала 2 тысячы рублёў, то цяпер ужо больш 6 тысяч. Ці думаюць пра гэта нашы ўрадавыя чыноўнікі? Напэўна ж, не. Бо іх дзеці і ўнукі, пэўна, цудоў-

на абыходзяцца без гэтай «дапамогі».

І яшчэ адна пастанова Саўміна апошняга часу. Згодна з ёй у Першамайскім раёне Віцебска ў траўні-чэрвені праводзіцца эксперымент па выяўленню грамадзян, якія апынуліся за рысай беднасці. У «Віцебскім рабочым» за 18 траўня названы нават нумар тэлефона (37-60-25), па якім павінны званіць людзі, што лічаць сябе беднымі. Ці не могуць на гэтым паграць рукі розныя жулікі?

Ва ўпраўленні аблвыканкама па працы і сацыяльнай абароне працоўных запэўнілі, што такое немагчыма: кожны, хто звяртаецца па дадзеным тэлефоне, павінен запоўніць спецыяльную анкету, дзе выяўляецца не толькі даход маючага патрэбу ў дапамозе грамадзяніна, (гэты даход можа быць невялікім) але і яго маёмасны стан (які, мажліва, даволі значны). Некаторыя людзі цяпер атрымваюць маленькую зарплату ці пенсію, але яшчэ з мінулых накупленняў у іх кватэрах даволі дарагая абстаноўка.

Як мне паскардзіліся супрацоўнікі таго ж ўпраўлення, эксперымент працякае вельмі вала. Адно з двух: або ў Першамайскім раёне мала беднякоў, або людзі не вераць, што цяперашнія ўлады ім дапамогуць. Апошняе больш верагодна.

А. ЯСНЫ.

Спачатку здадзім, а потым...

Нягледзячы на ўрачыстае адкрыццё пад Новы год адбудаванага моста імя Бляхіна ў Віцебску, толькі зараз можна будзе лічыць задачу пабудовы ў эксплуатацыю поўнай. Завяршаюцца работы па добраўпарадкаванню аб'екта—канчатковаму асфальтаванню самога моста і пад'ездаў да яго. Назіральнік.

Гэта міф, што нам добра жылося.



З архіваў

«Бухгалтэрыя» смерці



Тетрадь № 8

Фонд 2155, опись 2, дело 5

Прыбыты	Убыты	Номер арестованного	Номер камеры	Фамилия, имя	Кто доставил, арестовал
1	—	2450	15	Боздник Иван	
1	—	2451	15	Лосик Василий	4 полиц. участок
1	—	2452	15	Савало Антон	4 полиц. участок
1	—	2453	15	Велес Виктор	СД

Помнік ахвярам гітлераўскага фашызму ў Віцебску.

Фотаздымак А. ЛАКАТКО.

1	—	2454	15	Герабенников Алекс.	
1	—	2455	15	Шединин Василий	
1	—	2456	15	Матусевич Иван	СД
1	—	2457	12	Велес Юлия	СД
1	—	2458	15	Абралом Суллин	
1	—	2459	15	Стефанович Анатолий	
1	—	2460	15	Милашкевич Алексей	СД
1	—	2461	15	Наронский Антон	СД
1	—	2462	15	Мяколо Юзеф	СД
1	—	2463	15	Кароль Сомен	СД
1	—	2464	15	Трухан Стефан	СД
1	—	2465	15	Закрушний Филипп	
1	—	2245	87	Иванин Фёдор	СД
1	—	2146	99	Хашкевич	умер
1	—	22081	66	Польнеклар Григорий	СД
1	—	2082	66	Яцкевич Константин	СД
1	—	2080	66	Клишко Сергей	СД
1	—	2186	77	Яценко Виктор	а больницу
1	—	2315	45	Давидсон Иоган	а больницу
1	—	2458	15	Сультин Абрам	1 полиц. участок

1	—	2190	52	Меркулова Нина	а больницу
1	—	2466	12	Чепчина Гетта	5 полиц. участок
1	—	2467	15	Буш Давид	5 полиц. участок
1	—	2468	12	Брудиф Поляга	5 полиц. участок
1	—	2469	14	Нетульшейкин	3 полиц. участок
1	—	2470	14	Шитов	
1	—	2471	14	Кузмин	
1	—	2472	14	Новиков	
1	—	2473	12	Малиновская	
1	—	2474	15	Цирикиде Давид	4 полиц.
1	—	2475	15	Вайнброг Израель	5 полиц.
1	—	2476	14	Гравский Феликс	4 полиц.
1	—	2477	91	Тонис Абрахам	5 полиц.
1	—	2478	91	Тонис Мардух	5 полиц.

(Працяг у наступным нумары).

Віццяблянам дадзена магчымасць

За шасцідзсяцігадовую гісторыю свайго існавання Дзяржаўны рускі драматычны тэатр Беларусі гастраліраваў у дзесятках гарадоў свету. Пасля пяцігадовага перарыву—зноў сустрэча з Віцебскам.

Фота А. МАЦЮША.



А. Токстой «ДЗЯЛОК». Актрысы: Перэгоніна (Ліа), Баканав (Міа), Сапазінаў (фон Шматэу).

З тых работ, якія прывезлі менчукі на свае гастролі, толькі з адным са спектакляў знаёмыя віцебскія глядачы—бліскучай камедыяй Ж.-Ф. Рэньера «Адзіны нашчадак». Спектакль гэты ўжо болей 15 гадоў з няменным поспехам і лёгкасцю пераходзіць з сезона ў сезон. Шмат у чым дзякуючы яркаму акцёрскаму ансамблю, у цэнтры якога—Жаронт у выкананні засл. артыста А. Ткачонка. Надзіва дакладны і выразны малюнак ролі зможнага і дзівацкага старога Жаронта знайшоў акцёр, знаёмы публіцы па шматлікіх кінароботах.

Адна з апошніх прэм'ер—камедыяны дэтэктыў «Хто той каханак, Жазефа!» Да самай фінальнай сцэны так і не ясна, хто ж здзейсніў забойства ў доме Баравераў. Хто на самой справе каханак у чароўнай служанкі Жазефы—таксама загадка, такая ж займаль-

ная, як і расследаванне злачынства.

Падзеяй у Рускім тэатры стала пастаноўка польскім рэжысёрам К. Ш. Ясіньскім п'есы «Вар'ят і манашка». Такім чынам, упершыню ў Беларусі ўбачыў святло рампы твор знакамітага польскага драматурга, філосафа, мастака, прадвесніка тэатра абсурду Ст. Вітквіча.

Самым маленькім глядачам, і не толькі ім, тэатр прывёз цудоўнае прадстаўленне «Жылі-былі дурні», якое сачыніў і паставіў самы сапраўдны клоун А. Осіпаў.

Гастролі менчукоў можна лічыць і своеасаблівай творчай справаздачай—тэатр сустрэў свой шасцідзсяцігадовы юбілей, уступіўшы ў пару творчай сталасці. Віццяблянам даецца магчымасць убачыць і ацаніць ягоныя дасягненні і пошукі.

Алена ЛЮПА.
Менск.

Эксперимент non stop?

Больш грунтоўны расповяд яшчэ наперадзе. Аднак ужо цяпер можна сказаць: рэч надзвычай цікавая і цікаўная для знаткаў мастацтва.

Што за рэч? Новы спектакль... ці, лепей сказаць, арыгінальная аднаактавая імпрэза. «Цырк Шардам» паводле апавяданняў Данііла Хармса ў коласаўскім тэатры.

Падобнага, здаецца, у сценах нашага тэатра шчэ не было. Малады рэжысёр-пачатковец Анатоль Грышке-

віч задумаў і ажыццявіў пастаноўку сцэнічнага эксперыменту, збудаванага на адчуваннях, асацыяцыях, якія вынікаюць з творчасці рускага пісьмэнніка.

Аднак эксперымент не закончаны. На думку рэжысёра, наступны сезон мажліва раставіць новыя акцэнтны ў тэатральным працы-танні Хармса.

Дачакаемся тэатральнай восені. Паглядзім.

Наз-к.

Рэдакцыя «Выбара» ўдзячна сп. Жанне Шэвьяк з Віцебска за ахвяраванне на патрэбы газеты.

Вы жадаеце штосьці прадаць, абмяняць, купіць, кагосьці павіншаваць—адным словам—ЗРАБІЦЬ БЯСПЛАТНУЮ АБ'ЯВУ!

Звяртайцеся да нас лістоўна ці па тэлефонах 37-35-06, 37-28-44.

У кінатэатрах горада з 9 па 13 чэрвеня

«БЕЛАРУСЬ»

«Бязлітасныя людзі» (ЗША). 9.40, 11.30, 13.20, 15.10, 17.00, 18.50, 20.40.

«Першая кроў (Рэмба)» (ЗША, малая зала). 12.00, 14.00, 16.00, 18.00, 20.00.

Аўтаадказчык 14028.

«СПАРТАК»

«Эмануэль» (Францыя). 10.00, 12.00, 14.00, 16.00, 17.50, 19.40, 21.30.

Аўтаадказчык 365121.

«КАСТРЫЧНИК»

«Анкор! Яшчэ анкор!» (Расія). 9.30, 11.20, 13.10, 15.00, 16.50, 18.40, 20.30.

Аўтаадказчык 365544.

«БРЫГАНЦИНА»

«Вялікае Саргасаво мора» (ЗША). 14.50, 16.30, 18.10 (ільготны), 19.50, 21.30.

«Долмен» (ЗША). 11.50, 16.00, 17.20, 18.45, 20.10, 21.40.

«Кот ідзе па следу». 9.00, 10.30, 13.15, 14.40.

«Калаж» (мультфільм). 9.20, 10.45, 12.10, 13.30.

Аўтаадказчык 18179.

«МІР»

«У кальцы» (ЗША). 9.50, 11.35, 13.20, 15.00, 16.55, 18.40, 20.20.

«Аголеная ў напалюшы». 11.50, 12.40, 14.00, 15.20, 16.40.

Відэафільмы. 10.10, 12.10, 14.40, 17.00, 19.30.

Аўтаадказчык 362223.

«УСХОД»

«Мая марачка» (Расія). 19.30.

«Раман з каменем» (ЗША). 14.00, 15.50, 17.40.

Аўтаадказчык 332936.

Відэатэатр «ВІЦЬБА»

«Рыкашт» (ЗША, вялікая зала). 9—11 чэрвеня. 13.30, 15.40, 17.50, 20.00; 12—13 чэрвеня. 10.00, 12.10, 14.20, 16.30, 18.40, 20.50.

«Тры ніндзя» (ЗША, малая зала). 9—11 чэрвеня. 13.40, 15.50, 18.00, 20.10, 12—13 чэрвеня. 10.10, 12.20, 14.30, 16.40, 18.50, 21.00.

Аўтаадказчык 14945.

Гармонік грае на Сінаях

Прырода вельмі шчодро надзяліла Сянно маляўнічымі ваколіцамі. Есць тут цудоўная мясцінка, дзе тэатральныя жыхары любяць праводзіць розныя свята. У гэтым, як і ў гасціннасці сённяшняга, змаглі нядаўна пераканацца аматары мастацкай самадзейнасці з Расонскага, Лепельскага, Шумілінскага, Лёзненскага, Віцебскага і іншых раёнаў, якія ўдзельнічалі ў абласным конкурсе «Іграй, гармонік!». Ён, дарэчы, праводзіўся тут другі раз запар.

Ды толькі я не аб конкурсе гэтым хачу расказаць. Рабіла аб ім рэпартаж абласное тэлебачанне, быў фотакарэспандэнт газеты «Народнае слова».

Я аб тым, што мясцінка гэтая афіцыйна называецца «Лесапарк імя 40-годдзя Перамогі Савецкага народа ў Вялікай Айчыннай вайне». А мясцовы люд называе яе, як называў, мусіць, з самага заснавання Сянно: Сінаі-скія горы, або прасцей—Сінаі.

Вельмі ж добра тут, на Сінаях. Кашталыя яліны і векавыя сосны акружаюць прыродны амфітэатр, катлавіну, дзе пабудавана сцэна, пастаўлены лаўкі для глядачоў. Увогуле, сцэну бачна з любой кропкі. А за дрэвамі, унізе пад гарой, блішчыць возера Сукрэменскае. Да яго, праўда, прыклалі ў свой час руку дзеячы раённага маштабу, асушыць хацелі. Забалоціліся цяпер яго берагі, паменела лясотарка вады. Але возера захавалася, не падалася.

Памятаю, як у 1985 годзе рыхтаваліся святкаваць

40-годдзе вялікай Перамогі. Вось тады некаму ў кабінетнай цішыні прыйшла думка увекавечыць гэты юбілей, назваўшы Сінаі леса-паркам.

Мне, тады работніку мясцовай раённай газеты, з вышыні свайго партыйнага крэсла адзін ідэалаг пабляжліва даводзіў: «Сінаі-скія горы—гэта ж нешта біблейскае, Ізраіль напамінае, яўрэяў...».

Пракаменціраваць тады гэтую ідэалагічную «знаходку» ніякай магчымасці не было. Дзе б гэта надрукавалі? Так і чуюцца дэмагічныя довады: «Гэта ж глумленне над памяццю герояў...» — адпаведны «вывады».

У Сённяшнім раёне памяць аб вайне, аб загінуўшых дзеля Перамогі ўвекавечана ў шматлікіх помніках, у назвах калгасаў і саўгасаў, вуліц, у школьных музеях. Памяць аб іх заўсёды жывая ў сэрцах удзячных нашчадкаў.

Але ці падумаў тады той дзеяч, што ён назаве ў гонар 45-годдзя, 50-годдзя і гэтак далей? Мусіць, знайшоў бы што. Азёр, лясоў, вёсак жа яшчэ шмат.

Толькі па-даўнейшаму клічуць сённяшні гэтую мясціну Сінаімі. Нават афішы, якія сёлета запрашалі на конкурс «Іграй, гармонік!» глядачоў мелі пад радком «Лесапарк...» дапаўненне «Сінаіскія горы».

Гучаць па-ранейшаму тут песні ў свята, забываюцца нягоды, адпачываюць душой людзі ад жыццёвых праблем.

І. ЛАЗУКА.

А кіно—даражэй

Доўга трымаліся цэны на спектаклі Беларускага акадэмічнага тэатра імя Я. Коласа. Але ў траўні ўсё ж адміністрацыя вымушана была падняць максімальны кошт квіткоў да 50 рублёў. Аднак і гэтая цана—канкурэнтная. Білеты ў кіно нашмат даражэйшыя.

М. КАЛІНОУСКІ.

Заснавальнік

Віцебскі гарадскі клуб выбаршчыкаў «За дэмакратычныя выбары»

Галоўны рэдактар
Барыс
ХАМАЙДА

РЕДАКЦИОННАЯ РАДА:

Валянцін АРЛОУ
Хрыстафор
ЖАЛЯПАУ
Васіль ІГНАЦЕНКА
Юры ЛАЎРЭНАУ
Ларыса МІХНЕВІЧ
Міхась ПАУЛАУ
Уладзімір
ПЛЕШЧАНКА
Леанід ТАМАРОВІЧ
Ігар ЦІШКІН

Мастак Р. Клікушын.
Фотадымкі
М. Міхайлава.
Адрас рэдакцыі: 210601,
м. Віцебск, вул. Гоголя, 17.
Тэл. 37-35-06, 37-28-44.

Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор ды дакладнасць паддзённых фактаў, цытатаў, гаспадарча-статыстычных даных, уласных імёнаў, географічных назваў і іншых звестак. А таксама за тое, што ў матэрыялах паддзённых звесткі, якія з'яўляюцца дзяржаўнай ці спецыяльнай вжоўваемай законам тэмамі.

Рэдакцыя можа апублікаваць артыкулы ў парадку абмеркавання, не падзяляючы пункт гледжання аўтара.

Пры перадруку спасылка на «Выбар» абавязковая.

Рукапісы не вяртаюцца й не рэцензуюцца.

Бягучы рахунак рэдакцыі № 200700962 у Віцебскім камерцыйным банку (Віцебскабанк). Код (МФО) банка 150801701.

Газета набраная і надрукаваная афсетным спосабам у Віцебскай ўзбуйненай друкарні імя Камінтэрна: г. Віцебск, вул. Шчарбакова-Набярэжная, 6.

Выходзіць
штотыднёва
па сярэдах

Нумар падпісаны для друку

8.06.1993 г. у 17.15.
Наклад 1500 экз.

Цана 3 руб.